

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO CHIMICA
SETTORE CONCORSUALE 03/A1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01
CODICE CONCORSO 5460**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1, settore scientifico-disciplinare CHIM01 presso il Dipartimento di CHIMICA, composta dai:

Prof. Concetta De Stefano dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Paola Fermo dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marco Grotti dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 14-5-2024 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato sia presente, provvede alla identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale:
Antonino Fiorentino

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di

altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Alle ore 10.15 la Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 10.40 il candidato viene inviato a sostenere la lezione sul tema "Valutazione di impatto ambientale: una introduzione".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato.

La Commissione, terminate le prove orali prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi secondo la seguente ripartizione:

Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	2,5
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	2,5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2,5
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1,5

La Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato ed esprime un giudizio sull'idoneità sul candidato che ha sostenuto la prova didattica, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
Fiorentino Antonino	88,5	9,0	97,5	idoneo

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta *all'unanimità* il candidato Antonino Fiorentino quale candidato qualificato con la seguente motivazione:

Il candidato presenta una produzione scientifica di ottimo livello, su tematiche coerenti con il settore scientifico oggetto del concorso e continuità nel tempo. L'approccio metodologico è stato rigoroso e il contributo del candidato è stato rilevante.

Il candidato ha svolto attività didattica nel settore scientifico oggetto del concorso, in qualità di docente titolare di diversi insegnamenti e di relatore di tesi di laurea.

Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Degno di nota è la sua partecipazione a uno spin-off e la titolarità di brevetti.

Pertanto, ai fini della presente valutazione, il giudizio espresso sul candidato è ottimo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.00 del giorno 14-5-2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Concetta De Stefano

Prof. Paola Fermo

Prof. Marco Grotti